



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

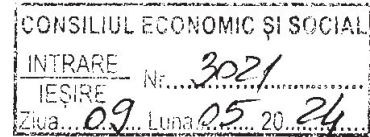
Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Bp. 204 / 16.05.2024

AVIZ



**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2023 privind
instituirea unor măsuri în derularea Programului național de dezvoltare
locală și a Programului național de investiții „Anghel Saligny” și
modificarea art.6 alin.(6) din Ordonanța de urgență nr.95/2021 pentru
aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”
(b204/16.04.2024)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2023 privind instituirea unor măsuri în derularea Programului național de dezvoltare locală și a Programului național de investiții „Anghel Saligny” și modificarea art.6 alin.(6) din Ordonanța de urgență nr.95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny” (b204/16.04.2024).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 9.05.2024, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenumului nr.86/17.05.2022, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare:**

- propunerea legislativă vizează corelarea procedurilor care intervin în execuția unor lucrări de infrastructură finanțate din diverse surse, respectiv programe operaționale. Din perspectivă economică, modificarea propusă nu este corelată cu condițiile de sustenabilitate a investițiilor realizate prin POIM sau PNRR, condiții asumate prin intermediul contractului de finanțare. Modificările propuse sunt de natură să afecteze condițiile de sustenabilitate și să atragă, în anumite situații, neeligibilitatea investițiilor finanțate din fonduri europene – POIM, respectiv PNRR –, generând astfel un impact negativ asupra bugetului de stat. Mai mult decât atât, se poate pune problema existenței unui potențial conflict între diferitele contracte de finanțare care vizează pe de o parte rețeaua de apă, iar, pe de altă parte, infrastructura de drumuri. Conflictul vizează obiectivele asumate la nivelul fiecărui contract de finanțare, respectiv condițiile asumate de beneficiar și impuse de finanțator pentru fiecare obiectiv de investiții. Există diferențe importante între obiectivele finanțate prin programul Anghel Saligny și cele asumate prin intermediul programelor operaționale, unele dintre acestea afectând soluțiile tehnice utilizate în implementare, un exemplu concret în acest sens fiind raportarea la dezvoltarea durabilă;
- introducerea unui instrument de tip declarație pe propria răspundere ar putea flexibiliza procedurile de implementare, însă este un instrument care poate genera pierderi semnificative în situații de neeligibilitate, dat fiind faptul că sistemul de control poate sesiza neconformități după perioade lungi de timp, iar această situație poate genera costuri neeligibile pentru administrația publică locală și pentru bugetul de stat. Analizând propunerea din perspectiva structurii fraudelor, acestea vizează, conform rapoartelor oficiale, într-o măsură importantă investițiile în infrastructuri de drumuri, astfel că o astfel de procedură nu este de natură să prevină eventualele fraude, date fiind datele din rapoartele oficiale. O alternativă la propunerea inițiată prin intermediul actului normativ ar putea fi o structură de administrare a acestor investiții de tip multi-fond, structură care ar putea fi operaționalizată la nivel național și care să coreleze și să integreze cerințele diferiților finanțatori într-o manieră integrată, demers important atât pentru sistemul de management specific fondurilor europene structurale și de investiții, cât și pentru facilitarea procesului de absorbție și generare de complementaritate între fondurile naționale și cele europene.

Președinte,
Bogdan SIMION

